

ÉTUDES DE CAS : THÈMES DES ENTREVUES - Projet de démonstration SIPA, Lebel et coll., 1999

| <i>Avec la personne âgée et sa personne de soutien</i> | <i>Avec le gestionnaire de cas, le médecin ou autre professionnel</i> |
|---|--|
| <p>1) Exploration des perceptions et attentes par rapport au SIPA.</p> <p>2) Confirmation du bilan de santé de la personne âgée et des services reçus.</p> <p>3.1) Description et évaluation des services reçus en réponse aux problèmes de santé prioritaires de la personne âgée:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ circonstances/nature/gravité du problème; ▪ accessibilité/disponibilité du SIPA; ▪ décisions, processus, pertinence; ▪ interventions, délais, organisation/coordination, continuité/cohésion, qualité; ▪ acteurs, communication (information/ consultation), relations (gestes/attitudes/ réactions); ▪ résultats, besoins; ▪ satisfaction, comparaisons, recommandations. <p>3.2) (si pertinent) Description et évaluation des services reçus lors d'un épisode d'hospitalisation ou d'hébergement en ressource alternative :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ décision d'hospitalisation/hébergement; ▪ admission à l'hôpital/en résidence; ▪ sortie de l'hôpital/de la résidence; ▪ accent sur la communication d'information : ▪ sur les besoins/limites/risques conséquents à cet épisode; ▪ sur les implications des services/traitements envisagés à l'hôpital et puis en milieu de vie. | <p>1. Confirmation du bilan de santé de la personne âgée et des services fournis.</p> <p>2.1) Description et évaluation du déroulement de la prise en charge de la personne âgée (planification, prestation et suivi) et de sa personne de soutien :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ événements déclencheurs, demandes; ▪ analyse de besoins/utilisation de protocoles cliniques, décisions, motifs, pertinence; ▪ participants, disponibilité, rôles/imputabilité, communication, relations; ▪ interventions, intégration, coordination, délais, conformité, qualité, continuité, cohérence; ▪ résultats, enseignements, alternatives; ▪ satisfaction, comparaisons. <p>2.2) (si pertinent) Description et évaluation des services reçus lors d'un épisode d'hospitalisation ou d'hébergement en ressource alternative :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ décision d'hospitalisation/hébergement; ▪ admission à l'hôpital/en résidence; ▪ sortie de l'hôpital/de la résidence; ▪ réintégration à domicile ou intégration en ressource alternative/hébergement permanent; ▪ accent sur la communication d'information : ▪ sur les besoins/limites/risques conséquents à cet épisode; ▪ sur les implications des services/traitements envisagés à l'hôpital et puis en milieu de vie. |
| <i>Avec la personne âgée et sa personne de soutien</i> | <i>Avec le gestionnaire de cas, le médecin ou autre professionnel</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ réintégration à domicile ou intégration en ressource alternative/hébergement permanent; ▪ pour la prévention d'événements du genre et le maintien de l'autonomie de la personne âgée; ▪ pour le rôle de la personne de soutien. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ pour la prévention d'événements du genre et le maintien de l'autonomie de la personne âgée; ▪ pour le rôle de la personne de la personne de soutien. |

Documents et outils

- 4) Description et évaluation de l'aide apportée à la personne de soutien.
 - 5) Avec la personne âgée seule :
 - Évaluation du comportement et de l'adaptation de la personne de soutien dans ce contexte de besoin et de prise en charge par SIPA.
 - 6) Avec la personne de soutien seule :
 - Évaluation du comportement et de l'adaptation de la personne âgée dans ce contexte de besoin et de prise en charge par SIPA.
- 3) Description et évaluation de la participation de la personne âgée et de sa personne de soutien à la prise en charge.
 - 4) Le SIPA fait-il une différence dans la prestation des soins à la personne âgée et à la personne de soutien?
 - 5) Verriez-vous toutes les personnes âgées en perte d'autonomie profiter d'un modèle de services comme le SIPA?
 - 6) Avec le gestionnaire de cas seul :
 - a) Facteurs de succès de la prise en charge de la personne âgée et de sa personne de soutien?
 - b) Comment percevez-vous votre rôle et vos interventions dans le suivi de la personne âgée, de sa personne de soutien et des autres intervenants?
 - c) Que pensez-vous du rôle et des interventions du médecin traitant auprès de la personne âgée et de sa personne de soutien depuis leur intégration dans le projet SIPA? Comment percevez-vous votre collaboration ?
 - 7) Avec le médecin seul :
 - Le SIPA fait-il une différence dans votre rôle et votre intervention auprès de la personne âgée et de sa personne de soutien?
 - Que pensez-vous du rôle et des interventions de la gestionnaire de cas auprès de la personne âgée et de sa personne de soutien? Comment percevez-vous votre collaboration?