

Valider un modèle de fragilité : analyses secondaires de l'étude des besoins des anciens combattants en matière de soins

CP : David Pedlar, cochercheurs : François Béland, Paule Lebel, Howard Bergman.

Objectifs : Cette étude tente de valider le modèle de fragilité élaboré dans le cadre de l'Étude sur les besoins des soins des anciens combattants intitulé « Modelling Frailty Among Veterans » (1998).

Méthodes : Le projet s'articule autour d'une analyse secondaire de l'Étude sur les besoins des soins des anciens combattants. Réalisée par Statistiques Canada pour Anciens combattants Canada (1997), cette étude visait à définir l'état de santé, les indicateurs de santé et l'utilisation de la santé au sein de la clientèle d'un programme de soins de santé national pour les anciens combattants admissibles. La base de sondage comprenait 135 000 fichiers électroniques sur la clientèle du programme de santé des Anciens combattants dans les dix provinces ne résidant pas dans un établissement de soins de longue durée. Les cas ont été sélectionnés au moyen d'un procédé d'échantillonnage en plusieurs étapes afin d'assurer des proportions équitables en milieu urbain et rural, des estimations provinciales et une représentativité des anciens combattants de la Première Guerre mondiale, de la Seconde Guerre mondiale, de la guerre de Corée, des zones de service spécial et de la force régulière. La taille de l'échantillon a été fixée à 1 800 participants et a permis d'obtenir un total de 1 597 questionnaires utilisables établis à partir d'entretiens directs (taux de réponse de 92 %). Quarante-vingt-quinze pour cent des échantillons étaient constitués d'hommes et l'âge moyen était de 74 ans. Cet ensemble de données fournit une occasion unique de comprendre la notion de fragilité dans une population d'hommes plus âgés vivant au sein de la collectivité.

L'étude de 1998 était fondée sur une théorie établie (Thompson, 1992), qui définit la fragilité comme « le chevauchement de plusieurs facteurs de risque courants ». La recherche visait à examiner la dimensionnalité parmi les variables de la fragilité et à construire des groupes d'individus présentant différentes combinaisons de variables de fragilité au sein de la population. Pour comprendre la dimensionnalité de la fragilité, vingt et un indicateurs de fragilité provenant de l'Étude des besoins de soins des anciens combattants ont été intégrés dans une analyse des correspondances multiples (une forme d'analyse des composantes principales) qui ont donné lieu à une solution à cinq facteurs représentant les dimensions ou groupements de variables de fragilité suivants : chutes ou absence de chutes, chutes avec blessures ou absence de chutes, dépendance ou autonomie par rapport à des mesures de santé fonctionnelles, auto-évaluation de conditions chroniques et de mauvaise santé par rapport à une santé auto-évaluée comme étant bonne ou excellente et présentant peu de conditions chroniques. Ensuite, on a utilisé une classification hiérarchique pour définir les groupes de sujets présentant des combinaisons distinctives de variables de fragilité, ce qui a donné lieu à l'établissement de quatre groupes : 1) sujet très fragile 2) sujet fragile, 3) sujet à risque 4) sujet bien portant. À l'aide de données provenant des fichiers des Anciens combattants, au suivi de cinq ans (juin 2002), on déterminera les cas de décès ou d'institutionnalisation des répondants de l'échantillon d'origine. Dans les analyses proposées, par des techniques de régression logistique, on vérifiera trois principaux modèles de risque relatif de décès ou d'institutionnalisation. Le modèle 1 vérifiera le risque relatif d'institutionnalisation ou de décès en tant que fonction d'appartenance à l'un des quatre groupes de fragilité décrits ci-dessus. Le modèle 2 vérifiera le risque relatif d'institutionnalisation ou de décès en tant que fonction des cinq facteurs individuels définis par l'analyse des composantes principales. Le modèle 3 vérifiera le risque relatif de décès ou d'institutionnalisation fondé sur les indicateurs individuels de fragilité. L'analyse ne se limitera pas à ces trois modèles. D'autres postulats/hypothèses pourront être pris en compte selon les conclusions des recherches et les demandes du client.

Résultats visés : Les résultats de l'étude contribueront à la compréhension du concept de fragilité en déterminant les variables explicatives de décès ou d'institutionnalisation au sein de la population à l'étude, par comparaison à la solidité du modèle fondé sur l'appartenance aux groupes de fragilité établi dans les analyses de 1998. Les analyses sont effectuées en partenariat avec Statistique Canada.

Délai d'exécution : Un an –De juin 2002 à juin 2003

Lieu de recherche :